



PLANO DE APRENDIZAGEM

1. DADOS DE IDENTIFICAÇÃO:			
Curso: Bacharelado em Biomedicina			
Disciplina: Fluidos Biológicos			Código:
Professor: Vanessa Simões Sandes		E-mail: vanessa.sandes@fasete.edu.br	
CH Teórica: 40h	CH Prática: 20h	CH Total: 60h	Créditos: 03
Pré-requisito(s): -			
Período:		Ano: 2019.1	

2. EMENTA:

Função renal. Pesquisas e dosagens na urina. Análise química de cálculos urinários. Formação, coleta e análise física, química e microscópica de outros fluidos corporais: líquido cefalorraquidiano, líquido pleural, líquido ascítico, líquido sinovial, espermatozoides e líquido amniótico.

3. COMPETÊNCIAS E HABILIDADES:

- * Respeitar os princípios éticos inerentes ao exercício profissional.
- * Atuar multiprofissionalmente, interdisciplinarmente e transdisciplinarmente com extrema produtividade na promoção da saúde baseado na convicção científica, de cidadania e de ética.
- * Emitir laudos, pareceres, atestados e relatórios.
- * Realizar procedimentos relacionados à coleta de material para fins de análises laboratoriais e toxicológicas.
- * Assimilar as constantes mudanças conceituais e evolução tecnológica apresentadas no contexto mundial;
- * Formar um raciocínio dinâmico, rápido e preciso na solução de problemas dentro de cada uma de suas habilitações específicas.

4. OBJETIVO GERAL DA DISCIPLINA:

Compreender as análises física, química e microscópica da urina, sêmen e líquidos cavitários com o objetivo de detectar alterações patológicas, locais ou sistêmicas, que se manifestem através dos sistemas estudados.

5. OBJETIVO(S) ESPECÍFICOS(S) DA DISCIPLINA:

- Compreender e identificar as estruturas que compõem o aparelho urinário e órgãos relacionados aos líquidos cavitários.
- Compreender como ocorre o equilíbrio hídrico corporal
- Compreender as técnicas microscópicas e de coloração utilizadas no preparo de lâminas.
- Compreender as técnicas de análises empregadas para as amostras estudadas.
- Estimular o conhecimento interdisciplinar através da apresentação de casos clínicos.
- Estimular a pesquisa científica através da realização de trabalhos, artigos e seminários.



6. CONTEÚDO PROGRAMÁTICO:

1. Introdução à Uroanálise
2. Noções sobre Microscopia e técnicas de coloração
3. Anatomia e fisiologia do trato urinário
 - 3.1. Anatomia do trato urinário
 - 3.2. Fisiologia do trato urinário
 - 3.2.1 Regulação do equilíbrio ácido – básico
 - 3.2.2 Controle da pressão arterial
 - 3.2.3 Hormônios produzidos
 - 3.2.4 Secreção
4. Regulação do equilíbrio hídrico corporal
5. Recomendações para coleta e armazenamento de amostras
6. Avaliação urinária
 - 6.1 – Avaliação física da urina
 - 6.2 – Avaliação química da urina
 - 6.3 – Avaliação microscópica da urina
7. Líquido Cefalorraquidiano
 - 7.1 – Técnicas de coleta
 - 7.2 – Avaliação física do LCR
 - 7.3 – Avaliação química
 - 7.4 – Avaliação citológica
8. Espermograma
 - 8.1 – Análise macroscópica
 - 8.2 – Análise microscópica
9. Outros Líquidos cavitários
 - 9.1 – Líquido pleural
 - 9.2 – Líquido pericárdico
 - 9.3 – Líquido ascítico
 - 9.4 – Líquido amniótico
 - 9.5 – Líquido sinovial



7. METODOLOGIA DO TRABALHO:

A disciplina será desenvolvida a partir de aulas expositivas e participativas, debates, seminários, estudo dirigido e produção de texto, por meio de recursos audiovisuais, de informática e dinâmicas interacionistas, balizado nos referências bibliográficos adotados. Serão também desenvolvidas aulas práticas subsequentes aos conteúdos teóricos desenvolvidos.

8. SISTEMA DE AVALIAÇÃO:

- 1ª Etapa:

Atividade avaliativa Parcial

- 01 Atividade avaliativa Parcial, com questões dissertativas (contendo questões cuja elaboração priorizará a avaliação da capacidade interpretativa do aluno, bem como a habilidade de expressar seu pensamento de forma dissertativa) e objetivas – **valor: 5,0 (cinco) pontos.**
- Trabalhos em grupo: trabalho escrito sobre casos clínicos de caráter interdisciplinar.– **valor: 5,0 (cinco) pontos.**

Avaliação Institucional (Bimestral)

- 01 Avaliação Teórica Bimestral, com questões dissertativas (contendo questões cuja elaboração priorizará a avaliação da capacidade interpretativa do aluno, bem como a habilidade de expressar seu pensamento de forma dissertativa) e objetivas – **valor : 10,0 (dez) pontos.**

- 2ª Etapa:

Atividade avaliativa Parcial

- Trabalhos em grupo: produção de um artigo e apresentação de seminário sobre tema a ser definido pelo professor - **valor: 10,0 (dez) pontos.**
 - A equipe irá entregar um **artigo** sobre o tema proposto/dialogado entre professor e aluno, antes de iniciar o Seminário contemplando. Deverá conter: **título, resumo, introdução, desenvolvimento, considerações finais e referências bibliográficas (ver apêndice 1-normas para preparação do artigo científico)**
 - Nos seminários serão analisados o desempenho individual [Participação interativa nos demais Seminários; Clareza/Coerência na fundamentação teórica e prática; Perfil na apresentação individual (Vestir/Vocabulário)]. O desempenho em grupo [Pontualidade; Integração da Equipe; Fundamentação Teórica; Estética / Organização da Gestão de sala; Recursos Pedagógicos – Música / Vídeo Didático até 5 min / Sinopse de um Filme; Interação do conhecimento da equipe com a turma] (**ver ficha de avaliação apêndice 2).**

Avaliação Institucional (Bimestral)

- 01 Avaliação Teórica Bimestral, com questões dissertativas (contendo questões cuja elaboração



priorizará a avaliação da capacidade interpretativa do aluno, bem como a habilidade de expressar seu pensamento de forma dissertativa) e objetivas – **valor será de 0,0 a 10,0 (dez) pontos.**

2ª CHAMADA: A ser aplicada na data provável de xx/xx/2019 (a ser definida segundo calendário acadêmico) – Todo o conteúdo da disciplina - questões dissertativas e objetivas; individual; **valor: 10,0 (dez) pontos.**

PROVA FINAL: A ser aplicada na data provável de xx/xx/2019 (a ser definida segundo calendário acadêmico) – Todo o conteúdo da disciplina - questões dissertativas e objetivas; individual **valor: 10,0 (dez) pontos.**

8. ATENDIMENTO EXTRA CLASSE:

Conforme prévio acordo com o professor, nos dias de segunda-feira e quinta-feira

9. BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

BURTIS, C. A; ASHWOOD, E. R. **Tietz:** fundamentos de química clínica. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 1998.

HENRY, J. B. **Diagnósticos clínicos e tratamento por métodos laboratoriais.** São Paulo: Manole, 1999.

STRASINGER, S. K. **Uroanálise e fluidos biológicos.** São Paulo: Premier, 2000.

COMPLEMENTAR:

MILLER, O. **Laboratório para o clínico.** 8ª ed. São Paulo: Atheneu, 1999.

MOURA, R. de A. **Técnicas de Laboratório.** 3ª ed. São Paulo: Atheneu, 2002.

PORTO, C. C. **Exame Clínico.** 4ª ed. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 2001.

10. CRONOGRAMA DE ATIVIDADES:

- Conforme PIT

11. INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

OBS: As datas das avaliações poderão sofrer alterações de acordo com o disciplinado pela secretaria acadêmica da FASETE.



APÊNDICE 1

NORMAS PARA PREPARAÇÃO DO ARTIGOS CIENTÍFICOS

NORMAS GERAIS

Trabalhos que estiverem fora das normas serão automaticamente eliminados antes da análise.

1 - Quanto a estrutura textual: o artigo deve ser composto de **resumo**, **introdução**, **desenvolvimento** e **considerações finais** mais as **referências bibliográficas** (de acordo com normas da ABNT).

2 - O artigo deverá conter, no mínimo cinco e, no máximo oito laudas.

3. O trabalho deverá ser escrito com fonte Times New Roman, tamanho 12, papel formato A4, com margens superior/direita de 3cm, esquerda/inferior 2. O espaçamento entre linhas e entre parágrafos de 1,5.

4. As citações deverão seguir as normas da ABNT vigente.

TÍTULO DO TRABALHO: Letras Maiúsculas e Subtítulo só com a primeira letra em maiúsculo.
Utilizar Fonte Time New Roman, Corpo 12, em Negrito, Centralizado.

Nome dos autores (Deve ser escrito em fonte Times New Roman 10, separados por vírgula) descrever as credenciais: função que exerce atualmente, a instituição que pertence, alinhados à direita. Se existir mais de um autor, os nomes deverão ser organizados em ordem alfabética. Caso exista o orientador, na sequência, primeiro o autor depois o orientador.

Resumo O resumo deve estar acompanhado por uma tradução em língua estrangeira (inglês, espanhol, francês e alemão) com palavras-chave. Pode ser escrito com, no máximo 250 palavras e apresentar de forma concisa, os objetivos, a metodologia e os principais resultados alcançados e as principais conclusões. Não deve conter citações. O texto deve estar justificado, escrito em times New Roman tamanho 12, recuo de 1,25 cm da direita e esquerda e com espaçamento simples entre linhas. No final do resumo deve-se indicar de três até 5 palavras-chave, separadas por ponto.

Palavras-chave: Alzheimer. Demência. Doença genética.

Introdução - Neste item o texto deve ser presente de forma breve, clara e objetiva, com do assunto estudado, fundamentado em referencial teórico pertinente e atualizado. Deve ser enfatizada a relevância da pesquisa, a justificativa. Ao final, devem-se apresentar os objetivos da pesquisa.

Desenvolvimento - Neste item deve ser abordado os **tópicos** pertinentes referente ao assunto discutido. Exemplo: **Aspectos geral do Alzheimer; Fatores genéticos associados a doença; Diagnóstico e Tratamento** (neste item o termo “desenvolvimento” será substituído pelos tópicos).



Considerações finais - Neste item, o texto deve estar articulado com os objetivos do estudo, fundamentado nas evidências encontradas com a investigação.

Referências bibliográficas – Neste item, serão permitidas referências apenas de artigos, livros, manuais, tese e dissertações. Devem ser organizadas por ordem alfabética e, estar alinhadas à margem esquerda, com espaço simples e separadas entre si por espaço simples, como descrito nas normas da ABNT (as normas será disponibilizada).

DIRETRIZES AVALIATIVAS PARA O ARTIGO

	Estrutura textual	Critérios avaliados	Nota (0 - 5,0)	
1	Título	Relevância e coerência	0,25	
2	Resumo	Coerência com a temática	0,50	
3	Introdução	Clareza, coerência e coesão com o tema e relevância dos objetivos	1,00	
4	Desenvolvimento	Conteúdo pertinência com o tema proposto, clareza, coerência e coesão	1,75	
5	Considerações finais	Clareza e articulação com os objetivos	1,00	
6	Referências bibliográficas	Organização e normas	0,50	



APÊNDICE 2

DIRETRIZES AVALIATIVAS PARA OS SEMINÁRIOS – ANÁLISE DO PROFESSOR

Tempo: 20 min	Data do seminário: / / 2019
Apresentação do Seminário	Início: Término:
LEGENDA: NI – Nota Individual / NG – Nota em Grupo	

TEMA DO SEMINÁRIO TEMÁTICO INTERATIVO:

ANÁLISE DE DESEMPENHO INDIVIDUAL (PONTUAÇÃO: 0 – 2,50)

	GRUPO	Participação interativa nos outros Seminários (1,5)	Clareza /Coerência na fundamentação teórica e prática (0,5)	Perfil na apresentação individual (Vestir/Vocabulário) (0,5)	Total NI	Total NG	NI + NG	Nota Individual
1								
2								
3								
4								
5								
6								

ANÁLISE DE DESEMPENHO EM GRUPO (PONTUAÇÃO: 0 - 2,50)

Estratégias		
1 - Pontualidade		(0,25)
2 - Integração da Equipe		(0,50)
3 - Fundamentação Teórica em Power Point		(0,50)
4 - Estética / Organização da Gestão de sala		(0,25)
5 - Recursos Pedagógicos – Música / Vídeo Didático até 5 min / Sinopse de um Filme		(0,50)
6 - Interação do conhecimento da equipe com a turma		(0,50)
	NOTA DO GRUPO	

DIRECIONAMENTOS DO SEMINÁRIO	FUTURAS PRODUÇÕES
O PROFESSOR, AO FINAL DE CADA APRESENTAÇÃO, DEVE INTERVIR PARA REFORÇAR DETERMINADOS ASPECTOS QUE COMPREENDA NECESSÁRIOS OU MESMO PARA POTENCIALIZAR ALGUMA LACUNA QUE POSSA TER FICADO.	CONSTRUIR UM ARTIGO CIENTÍFICO, EM DUPLA, COMO PRODUTO DO CONTEÚDO PESQUISADO PARA REALIZAÇÃO DO SEMINÁRIO TEMÁTICO, POR MEIO DAS REFERÊNCIAS BÁSICAS PROPOSTAS.

Professora Vanessa Simões Sandes
Paulo Afonso-BA, ____ de _____ de ____.

